

Chapitre 2

Représentations de groupes

2.1 Introduction

Rappel:

- Le groupe général linéaire: $GL(V) = \{A \mid A \text{ opérateur bijectif et linéaire sur } V\}$:

$$D(g) := V \rightarrow V, D(g)(a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2) = aD(g)(\vec{v}_1) + bD(g)(\vec{v}_2) \quad a, b \in \mathbf{K}.$$

Pour un espace vectoriel n -dimensionnel $GL(V)$ est l'ensemble des matrices $n \times n$ inversibles.

- Définition 1.5:

Une **représentation linéaire du groupe G sur le \mathbf{K} -espace vectoriel V** est un homomorphisme de groupe $D : G \rightarrow GL(V, \mathbf{K})$:

$$\forall g_1, g_2 \in G : D(g_1 g_2) = D(g_1) D(g_2).$$

Notions:

- La représentation est l'homomorphisme D ou le couple (V, D) .
(On dit aussi incorrectement que l'espace vectoriel V est une représentation de G .)
- V est appelé **espace support** ou **G -module**.

- $\dim(V)$ est la **dimension** ou le **degré** de la représentation.

- Une représentation D est **fidèle** $:\Leftrightarrow D$ est injectif.

Exemple 2.1. Groupe: $C_3 = \{e, c, c^2\}, c^3 = e$. Espace vectoriel: $V = \mathbf{R}^2$ ($\mathbf{K} = \mathbf{R}$).

L'élément c correspond à une rotation par $\theta = \frac{2\pi}{3}$ autour de l'axe \vec{e}_z . En coordonnées polaires:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} \cos \phi \\ \sin \phi \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} \cos(\theta + \phi) \\ \sin(\theta + \phi) \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} c_\theta c_\phi - s_\theta s_\phi \\ s_\theta c_\phi + c_\theta s_\phi \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow x' = r(c_\theta x - s_\theta y),$$

$$y' = r(s_\theta x + c_\theta y).$$

Une rotation (active) par $\theta \in [0, 2\pi]$ autour de l'axe \vec{e}_z est alors donnée par:

$$R(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \in \text{SO}(2).$$

L'action de $R(\theta)$ sur le \mathbf{R}^2 est donnée par $\vec{x} \mapsto \vec{x}' = R(\theta) \vec{x}$:

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = R(\theta) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}.$$

Pour $D : C_3 \rightarrow \text{GL}(\mathbf{R}^2)$, $\theta = 0, \frac{2\pi}{3}, \frac{4\pi}{3}$:

$$D(e) = R(0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, D(c) = R\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & -\sqrt{3} \\ \sqrt{3} & -1 \end{pmatrix}, D(c^2) = R\left(\frac{4\pi}{3}\right) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & \sqrt{3} \\ -\sqrt{3} & -1 \end{pmatrix}$$

Exercices:

- Vérifiez: $D(c^2) = (D(c))^2, D(c^3) = (D(c))^3 = D(e)$.

- Considérez les cas $V = \mathbf{R}^3$ et $V = \mathbf{R}$.

2.2 Représentations équivalentes

Définition 2.1. Deux reps. (V_1, D_1) et (V_2, D_2) d'un groupe G sont **équivalentes** $:\Leftrightarrow \exists$ opérateur linéaire bijectif $S : V_1 \rightarrow V_2$ (un isomorphisme \mathbf{K} -linéaire) tel que

$$\forall g \in G : SD_1(g)S^{-1} = D_2(g).$$

Remarques 2.1.

1. S est indépendant de $g \in G$. La bijectivité de S implique $\dim V_1 = \dim V_2$.
2. Cette définition fournit une relation d'équivalence: $D_1 \sim D_2$ si $D_2 = SD_1S^{-1}$.
3. Classification de représentations:
 - Deux reps. équivalentes sont considérées comme essentiellement pareilles.
 - On compte les classes d'équivalence \Rightarrow Partition de l'ensemble de reps.
 - La définition est consistante avec la propriété $D_i(gg') = D_i(g)D_i(g')$:

$$\begin{aligned} SD_1(gg')S^{-1} &= SD_1(g)D_1(g')S^{-1} = SD_1(g)S^{-1}SD_1(g')S^{-1} \\ &= D_2(g)D_2(g') = D_2(gg'). \end{aligned}$$

Exemple simple: $V_1 = V_2 = V$, changement de base.

2.3 Représentations réductibles et irréductibles

Définition 2.2. Soit V un espace vectoriel. $T : V \rightarrow V$ un opérateur linéaire. Un sous-espace $U \subset V$ est **invariant par rapport à T** $:\Leftrightarrow \forall u \in U : Tu \in U$.

Définition 2.3. Soit (V, D) une représentation linéaire.

- Un sous-espace $U \subset V$ est dit **invariant par rapport à D** $:\Leftrightarrow \forall g \in G : \forall u \in U : D(g)u \in U$.

- Une rep. (V, D) est **réductible** $:\Leftrightarrow \exists$ sous-espace $U \subset V, U \neq \{0\}, U \neq V$: U invariant par rapport à D .
- Une rep. est dite **irréductible** si elle n'est pas réductible.

Remarques 2.2. But: trouver et classifier les reps. irréductibles (irreps) d'un groupe.

Proposition 2.1. Soit (V, D) une rep. n -dim. d'un groupe G . Soit $U \subset V$ un sous-espace m -dim., invariant par rapport à D . Dans ce cas:

D réductible $\Leftrightarrow \exists$ base de V : $\forall g \in G : D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}$
avec

- (U, D_1) une rep. m -dim.
- $(V \setminus U, D_2)$ une rep. $(n - m)$ -dim.
- $\alpha(g) : V \setminus U \rightarrow U$ une matrice $m \times (n - m)$.

Preuve.

“ \Rightarrow ” : Choisissons une base $\{e_1, \dots, e_n\}$ de V avec $\{e_1, \dots, e_m\}$ une base de U .

$$\Rightarrow D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}.$$

[Avec cette base $\vec{v} \in V, \vec{v} = (v_1, \dots, v_m, v_{m+1}, \dots, v_n)^T = (\vec{u}, \vec{w})^T$.

En toute généralité, $D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ \beta(g) & D_2(g) \end{pmatrix}$. Le sous-espace U est invariant, c.à.d.,

$$\forall \vec{u} \in U : D(g) \begin{pmatrix} \vec{u} \\ \vec{0} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} D_1(g)\vec{u} \\ \beta(g)\vec{u} \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} \vec{u}' \\ \vec{0} \end{pmatrix} \text{ avec } \vec{u}' \in U. \text{ Par conséquent } \beta(g) = 0.]$$

$D(g)$ est une représentation:

$$\begin{aligned} D(g_1)D(g_2) &= \begin{pmatrix} D_1(g_1) & \alpha(g_1) \\ 0 & D_2(g_1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} D_1(g_2) & \alpha(g_2) \\ 0 & D_2(g_2) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} D_1(g_1)D_1(g_2) & D_1(g_1)\alpha(g_2) + \alpha(g_1)D_2(g_2) \\ 0 & D_2(g_1)D_2(g_2) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$= D(g_1g_2) = \begin{pmatrix} D_1(g_1g_2) & \alpha(g_1g_2) \\ 0 & D_2(g_1g_2) \end{pmatrix}.$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow D_1(g_1)D_1(g_2) &= D_1(g_1g_2) && \text{représentation de dim. m} \\ D_2(g_1)D_2(g_2) &= D_2(g_1g_2) && \text{représentation de dim. n-m} \\ \text{Mais: } \alpha(g_1g_2) &\neq \alpha(g_1)\alpha(g_2) \end{aligned}$$

“ \Leftarrow ”: Soit $D(g)$ de la forme $D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}$. $\Rightarrow \{(x_1, \dots, x_m, 0, \dots, 0)^T\} =: U$
est invariant par rapport à D . □

Remarques 2.3.

- Dans le cas $|G|$ = fini (ou G compact), on peut choisir $\alpha = 0$
(voir Théorème de Maschke plus tard).

Dans ce cas D **entièrement réductible** ou **décomposable**

$$D(g) = D_1(g) \oplus D_2(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & 0 \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}.$$

(voir plus tard pour la somme directe de deux opérateurs)

- D_1, D_2 peuvent eux-mêmes être décomposables. On peut continuer la décomposition jusqu’au moment où on trouve des représentations irréductibles (irreps). Le processus aboutit à une décomposition en somme directe d’irreps.

2.4 La somme directe de représentations

Définition 2.4. Un espace vectoriel V est la **somme directe** de sous-espaces V_1, \dots, V_n

$$V = V_1 \oplus \dots \oplus V_n$$

si

1. $V = \{\vec{v}_1 + \dots + \vec{v}_n \mid \vec{v}_1 \in V_1, \dots, \vec{v}_n \in V_n\}$
2. $\vec{v}_i \in V_i, \vec{v}_i \neq 0$ sont linéairement indépendants

Remarques 2.4. $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_n \Rightarrow \vec{v} \in V$ a une décomposition *unique* comme $\vec{v} = \vec{v}_1 + \dots + \vec{v}_n, \vec{v}_i \in V_i$.

Exemple 2.2. La somme directe de deux représentations

Soit $V = V_1 \oplus V_2$ et $T_i : V_i \rightarrow V_i$ ($i = 1, 2$) des opérateurs linéaires.

On définit $T \equiv T_1 \oplus T_2 : V \rightarrow V$, avec $T\vec{v} = T(\underbrace{\vec{v}_1 + \vec{v}_2}_{\text{unique}}) := T_1\vec{v}_1 + T_2\vec{v}_2, \vec{v} \in V, \vec{v}_i \in V_i$.

Soient (V_i, D_i) deux représentations d'un groupe G .

$\Rightarrow D = D_1 \oplus D_2 = \{D(g) = D_1(g) \oplus D_2(g) | g \in G\}$ est une représentation sur $V = V_1 \oplus V_2$:

$$\begin{aligned} D(g_1)D(g_2)\vec{v} &= D(g_1)(D_1(g_2)\vec{v}_1 + D_2(g_2)\vec{v}_2) = D_1(g_1)D_1(g_2)\vec{v}_1 + D_2(g_1)D_2(g_2)\vec{v}_2 \\ &= D_1(g_1g_2)\vec{v}_1 + D_2(g_1g_2)\vec{v}_2 = D(g_1g_2)\vec{v}. \end{aligned}$$

Pour des espaces vectoriels de dimension finie, $\dim(V_1) = m, \dim(V_2) = n$ on peut choisir une base de V tel que la matrice $D(g)$ prend une forme diagonale en blocs:

$$D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & 0 \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}$$

Définition 2.5. Soit (V, D) une représentation réductible avec sous-espace invariant V_1 .

Une rep. (V, D) est **entièrement réductible** ou **decomposable** $:\Leftrightarrow$

\exists sous-espace invariant V_2 tel que: $V = V_1 \oplus V_2$ et $D = D_1 \oplus D_2$ ou $D_i = D|_{V_i}$.

2.5 Représentations unitaires

Unitaire \leftrightarrow Mécanique Quantique

Rappel: Produit scalaire $(,) : V \times V \rightarrow \mathbf{C}$:

$$(S_1) \quad (\vec{u}, \vec{v}) = (\vec{v}, \vec{u})^* \quad (\text{Hermitéité, Symétrie})$$

$$(S_2) \quad (\vec{w}, \alpha\vec{u} + \beta\vec{v}) = \alpha(\vec{w}, \vec{u}) + \beta(\vec{w}, \vec{v}) \quad (\text{Linéarité})$$

$$(S_3) \quad \underbrace{(\vec{u}, \vec{u})}_{\in \mathbf{R} (S_1)} \geq 0 \text{ et } (\vec{u}, \vec{u}) = 0 \Leftrightarrow \vec{u} = 0 \quad (\text{Positivité})$$

Exemple 2.3.

- $\mathbf{R}^3 : \vec{u} \cdot \vec{v} = \sum_{i=1}^3 u_i v_i \in \mathbf{R}$
- $\mathbf{C}^3 : \vec{u} \cdot \vec{v} = \sum_{i=1}^3 u_i^* v_i \in \mathbf{C}$
- $[\infty]\text{HS} : (\psi, \phi) = \int d^3x \psi^*(\vec{x})\phi(\vec{x})$

Définition 2.6. Soit V un espace vectoriel avec produit scalaire (\cdot, \cdot) .

Un opérateur linéaire $T : V \rightarrow V$ est **unitaire** $\Leftrightarrow \forall \vec{u}, \vec{v} \in V : (T\vec{u}, T\vec{v}) = (\vec{u}, \vec{v})$

Remarques 2.5.

- Pour un opérateur unitaire et inversible $T : (T\vec{u}, \vec{v}) = (\vec{u}, T^{-1}\vec{v})$.
L'opérateur adjoint T^\dagger satisfait $(T\vec{u}, \vec{v}) = (\vec{u}, T^\dagger\vec{v}) \Rightarrow T^\dagger = T^{-1}$ ou $TT^\dagger = \mathbf{1}$.
- Sous forme de matrices par rapport à une base orthonormée (BON) $\{\vec{e}_i\}$ on a des matrices unitaires $D^\dagger = D^{-1}$ avec $D^\dagger = D^{*T}$.

Définition 2.7 (Rep. unitaire). Soit V un espace vectoriel avec produit scalaire (\cdot, \cdot) .

Une représentation (V, D) est **unitaire** $\Leftrightarrow \forall g \in G : D(g)$ est unitaire.

Proposition 2.2. Une représentation unitaire est entièrement réductible.

Preuve. Soit (V, D) une représentation unitaire et réductible avec $U \subset V, U \neq \{0\}, U \neq V$ un sous-espace invariant.

- $U^\perp := \{\vec{w} \in V | (\vec{w}, \vec{u}) = 0 \forall \vec{u} \in U\}$.
- Algèbre linéaire:
 - Le complément orthogonal U^\perp de U est aussi un sous-espace propre de V :
 $U^\perp \subset V, U^\perp \neq \{0\}, U^\perp \neq V$.
 - V est la somme directe de U et U^\perp : $V = U \oplus U^\perp$.
- À montrer: U^\perp est un sous-espace invariant.
Dans ce cas D est entièrement réductible (voir Déf. 2.5).

Soit $\vec{w} \in U^\perp, \vec{u} \in U$.

- D unitaire $\Rightarrow (D(g)\vec{w}, \vec{u}) = (\vec{w}, D^{-1}(g)\vec{u}) = (\vec{w}, \underbrace{D(g^{-1})\vec{u}}_{=\vec{w}' \in U}) = 0 \quad \forall \vec{u} \in U$.

Ici, $D(g^{-1})\vec{u} \in U$ car U est un sous-espace invariant par rapport à D .

- $\forall g \in G : \forall \vec{u} \in U : (D(g)\vec{w}, \vec{u}) = 0 \Rightarrow \forall g \in G : D(g)\vec{w} = \vec{w}' \in U^\perp$.

U^\perp est donc un sous-espace invariant par rapport à D . □

Théorème 2.3 (Maschke). *Les représentations réductibles (T, V) d'un groupe fini sont entièrement réductibles.*

Preuve.

- Prop. 2.2: Une rep. unitaire est entièrement réductible.
- À montrer:
 1. On peut toujours choisir un produit scalaire, tel que la rep. devient une rep. unitaire par rapport à ce produit scalaire.
 2. La rep. T est similaire (équivalente) à une rep. T' qui est unitaire par rapport au produit scalaire de départ.

Soit (T, V) une représentation d'un groupe fini. L'espace vectoriel V soit équipé avec un produit scalaire $(,)$.

Étape 1:

Soit $\vec{v}, \vec{v}' \in V$. Définissons un produit scalaire "invariant sous G "

$$\{\vec{v}, \vec{v}'\} := \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (T(g)\vec{v}, T(g)\vec{v}').$$

Pour $h \in G$:

$$\begin{aligned} \{T(h)\vec{v}, T(h)\vec{v}'\} &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (T(g)T(h)\vec{v}, T(g)T(h)\vec{v}') \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (T(gh)\vec{v}, T(gh)\vec{v}') \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{g' \in G} (T(g')\vec{v}, T(g')\vec{v}') = \{\vec{v}, \vec{v}'\} \quad (*) \end{aligned}$$

$\Rightarrow T(g)$ est unitaire par rapport à $(V, \{, \})$.

Étape 2:

- Soit $\{\vec{e}_i\}$ BON par rapport à $(,)$.
- Soit $\{\vec{f}_i\}$ BON par rapport à $\{, \}$.
- Soit S un opérateur linéaire inversible tel que: $\vec{f}_i = S\vec{e}_i$.
(Un tel opérateur décrit le changement de base et existe.)

$\Rightarrow S\vec{x} = S(x_i\vec{e}_i) = x_i\vec{f}_i$ (en utilisant la convention d'Einstein).

$$\Rightarrow \{S\vec{x}, S\vec{y}\} = x_i^* y_j \underbrace{\{\vec{f}_i, \vec{f}_j\}}_{\delta_{ij}} = x_i^* y_i = (\vec{x}, \vec{y}) \quad (**)$$

- Définissons: $T' := S^{-1}TS$. Alors, $T' \sim T$.
- T' est unitaire par rapport à $(,)$:

$$\begin{aligned} (T'(g)\vec{x}, T'(g)\vec{y}) &= (S^{-1}T(g)S\vec{x}, S^{-1}T(g)S\vec{y}) \\ &\stackrel{(**)}{=} \{T(g)S\vec{x}, T(g)S\vec{y}\} \\ &\stackrel{(*)}{=} \{S\vec{x}, S\vec{y}\} \\ &\stackrel{(**)}{=} (\vec{x}, \vec{y}) \end{aligned}$$

$\Rightarrow T$ est équivalent à une rep. unitaire. □

Remarques. Groupe fini/compact \leftrightarrow Existence d'une somme invariante \sum_g .

2.6 Le produit tensoriel de représentations

Important pour:

- Description d'états de systèmes composés.
(Par ex.: système de deux électrons; couplage de spins; couplage du spin avec le moment cinétique)

- Combinaison de symétries de l'espace-temps avec des symétries internes.
(Par ex.: Spin et saveur, Groupe de Poincaré et groupe de jauge)

Définition 2.8 (Produit tensoriel). Soient V_1, V_2 deux \mathbf{K} -espaces vectoriels.

Le produit tensoriel de V_1 et V_2 est l'ensemble

$$V_1 \otimes V_2 := \{\alpha_1 \vec{x}_1 \otimes \vec{y}_1 + \dots + \alpha_n \vec{x}_n \otimes \vec{y}_n | n \in \mathbf{N} \text{ fini, } \vec{x}_i \in V_1, \vec{y}_i \in V_2, \alpha_i \in \mathbf{K}\}$$

Règles: $\forall \alpha_i \in \mathbf{K}, \vec{x}, \vec{x}_1, \vec{x}_2 \in V_1, \vec{y}, \vec{y}_1, \vec{y}_2 \in V_2$:

- $(\alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2) \otimes \vec{y} = \alpha_1 \vec{x}_1 \otimes \vec{y} + \alpha_2 \vec{x}_2 \otimes \vec{y}$
- $\vec{x} \otimes (\alpha_1 \vec{y}_1 + \alpha_2 \vec{y}_2) = \alpha_1 \vec{x} \otimes \vec{y}_1 + \alpha_2 \vec{x} \otimes \vec{y}_2$

Discussion.

- $V_1 \otimes V_2$ est un \mathbf{K} -espace vectoriel.
- Dans le cas $\dim(V_1) = m, \dim(V_2) = n$ finie:

Soit $\{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_m\}$ une base de V_1 , $\{\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_n\}$ une base de V_2 .

$V = V_1 \otimes V_2$ est un espace vectoriel de $\dim(V) = m \cdot n$ avec une base $\{\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j | 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$.

$$\Rightarrow \vec{v} \in V, \quad \vec{v} = v_{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \quad (\text{convention d'Einstein})$$

Notez bien que, en général, $\vec{v} \neq \vec{v}_1 \otimes \vec{v}_2$ avec $\vec{v}_1 \in V_1$ et $\vec{v}_2 \in V_2$. Il faut une combinaison linéaire des éléments de base pour décrire un état d'un système composé! C'est l'origine mathématique du phénomène d'enchevêtrement/d'intrication (entanglement, Verschränkung).

Exemple 2.4 (Système de deux spins-1/2).

1er spin-1/2: $V_1, \dim(V_1) = 2$, base $\{|\uparrow\rangle_1, |\downarrow\rangle_1\}$

2eme spin-1/2: $V_2, \dim(V_2) = 2$, base $\{|\uparrow\rangle_2, |\downarrow\rangle_2\}$

$V = V_1 \otimes V_2, \dim(V) = 2 \cdot 2 = 4$, base $\{|\uparrow\rangle_1 \otimes |\uparrow\rangle_2, |\uparrow\rangle_1 \otimes |\downarrow\rangle_2, |\downarrow\rangle_1 \otimes |\uparrow\rangle_2, |\downarrow\rangle_1 \otimes |\downarrow\rangle_2\}$

Discussion (Opérateurs).

Soient $L_1 : V_1 \rightarrow V_1$ et $L_2 : V_2 \rightarrow V_2$ des opérateurs \mathbf{K} -linéaires. $V = V_1 \otimes V_2$.

$L := L_1 \otimes L_2 : V \rightarrow V$, $L\vec{v} = v_{ij} L_1\vec{e}_i \otimes L_2\vec{f}_j$, est un op. \mathbf{K} -linéaire sur V .

Le produit de $L = L_1 \otimes L_2$ avec $M = M_1 \otimes M_2$ est donné par: $LM = L_1M_1 \otimes L_2M_2$.

Définition 2.9 (Produit tensoriel de deux représentations). Soient $(V_i, D^{(i)})$ deux représentations matricielles de deux groupes G_i ($i = 1, 2$).

$(V_1 \otimes V_2, D = D^{(1)} \otimes D^{(2)})$ avec $D(g, g') = D^{(1)}(g) \otimes D^{(2)}(g')$ ($g \in G_1, g' \in G_2$) est une représentation de $G_1 \times G_2$ sur $V_1 \otimes V_2$, **le produit tensoriel des deux représentations**.

Discussion.

Soit $\{\vec{e}_i | i = 1, \dots, \dim V_1\}$ une base de V_1 , $\{\vec{f}_j | j = 1, \dots, \dim V_2\}$ une base de V_2 .

- L'action des opérateurs sur les éléments de base (operation active, convention d'Einstein):

$$\begin{aligned} D^{(1)}(g)\vec{e}_i &= D_{i'i}^{(1)}(g)\vec{e}_{i'} & \forall g \in G_1 \\ D^{(2)}(g')\vec{f}_j &= D_{j'j}^{(2)}(g')\vec{f}_{j'} & \forall g' \in G_2. \end{aligned}$$

Par conséquent:

$$D(g, g')\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = D_{i'j', ij}(g, g')\vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'} = D^{(1)}(g)\vec{e}_i \otimes D^{(2)}(g')\vec{f}_j = D_{i'i}^{(1)}(g)D_{j'j}^{(2)}(g')\vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'}$$

et on trouve

$$D_{i'j', ij}(g, g') = D_{i'i}^{(1)}(g)D_{j'j}^{(2)}(g').$$

- L'action des opérateurs sur les composantes des vecteurs:

$$\begin{aligned} \vec{v} &= v_{ij}\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \in V_1 \otimes V_2, \\ D\vec{v} &= v'_{i', j'}\vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'} \Rightarrow v'_{i', j'} \equiv D_{i'j', ij}(g, g')v_{ij} = D_{i'i}^{(1)}(g)D_{j'j}^{(2)}(g')v_{ij}. \end{aligned}$$

- Chaque index de v_{ij} est transformé avec sa propre matrice D ('i' avec $D^{(1)}$, 'j' avec $D^{(2)}$).
- Cela peut facilement être généralisé à plusieurs indices.

Proposition 2.4. Soient V_1 et V_2 deux \mathbf{K} -espaces vectoriels de dimension finie.
 $(V_i, D^{(i)})$ irreds de $G_i \Leftrightarrow (V_1 \otimes V_2, D^{(1)} \otimes D^{(2)})$ irrep de $G_1 \times G_2$

*Preuve**. On donne la preuve pour des groupes finis.

“ \Rightarrow ”:

$|G| = \text{fini} \Rightarrow$ On peut supposer que $D^{(i)}$ est unitaire (voir preuve du théorème de Maschke).

$$\forall \vec{x} \in V_1 \otimes V_2 : \vec{x} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = a_{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \quad (\text{Convention d'Einstein}).$$

Supposons: $D = D^{(1)} \otimes D^{(2)}$ réductible.

$\Rightarrow \exists$ sous-espace $H \subset V_1 \otimes V_2$ non-trivial ($H \neq 0, H \neq V_1 \otimes V_2$) qui est invariant:

$$\forall \vec{x} \in H, g_i \in G_i : D(g_1, g_2) \vec{x} \in H.$$

\Rightarrow Il y a une base de $V_1 \otimes V_2$ tel que au moins un $a_{ij} = 0$. Sans restriction, soit $a_{11} = 0$, c.à.d.

$$H \ni \vec{x} = \begin{pmatrix} 0 \\ a_{12} \\ \vdots \\ a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix} \quad (m \cdot n \text{ composantes})$$

On a

$$D\vec{x} = a_{ij} D\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = a_{ij} D_{i'i}^{(1)}(g_1) D_{j'j}^{(2)}(g_2) \vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'} =: b_{i'j'} \vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'}$$

c.à.d

$$b_{i'j'}(g_1, g_2) = D_{i'i}^{(1)}(g_1) D_{j'j}^{(2)}(g_2) a_{ij}.$$

Puisque H invariant par rapport à D : $D\vec{x} \in H \Rightarrow \forall g_i \in G_i : b_{11}(g_1, g_2) = 0$.

Posons $g_1 = e_1$. $\Rightarrow D_{i'i}^{(1)}(e_1) = \delta_{i'i}$. \Rightarrow

$$\forall g_2 \in G_2 : 0 = b_{11}(e_1, g_2) = D_{1j}^{(2)}(g_2)a_{1j}$$

avec $a_{11} = 0$ et $a_{1j} \in \mathbf{K}$ pour $j \geq 2$.

Choix de $(n-1)$ vecteurs \vec{x}_k ($k = 2, \dots, n$) avec composantes $a_{1j} = \delta_{jk}$ ($j = 2, \dots, n$). \Rightarrow

$$\forall g_2 \in G_2 : 0 = D_{12}^{(2)}(g_2) = D_{13}^{(2)}(g_2) = \dots = D_{1n}^{(2)}(g_2).$$

Par conséquent, $D^{(2)}(g_2)$ a la forme:

$$D^{(2)}(g_2) = \begin{pmatrix} a & \vec{0}^T \\ \vec{b} & A \end{pmatrix} \quad \forall g_2 \in G_2$$

avec $a \in \mathbf{K}$, $\vec{0}, \vec{b} \in \mathbf{K}^{n-1}$, $A \in M_{n-1}(\mathbf{K})$.

L'unitarité de $D^{(2)}$ implique que $|a|^2 = 1$, $a * \vec{b}^T = 0$, $\vec{b} * a^* = 0$ et $AA^\dagger = I_{n-1}$.

$a \neq 0 \Rightarrow \vec{b} = 0$. Par conséquent, $D^{(2)}$ est réductible en contradiction avec la prémisse.

“ \Leftarrow ”:

Supposons: $D^{(1)}$ réductible.

$\Rightarrow \exists$ sous-espace $U_1 \subset V_1$ non-trivial ($U_1 \neq 0, U_1 \neq V_1$), invariant par rapport à $D^{(1)}$:

$$\forall \vec{u}_1 \in U_1, g_1 \in G_1 : D^{(1)}(g_1)\vec{u}_1 \in U_1.$$

Soit $\{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_k\}$ ($1 \leq k < \dim(V_1)$) une base de U_1 . $D^{(1)}$ réductible \Rightarrow

$$\forall g_1 \in G_1, i = 1, \dots, k : D^{(1)}(g_1)\vec{e}_i = \sum_{i'=1}^k D_{i'i}^{(1)}(g_1)\vec{e}_{i'} \in U_1.$$

Considérons un élément $\vec{v} \in U_1 \otimes V_2$:

$$U_1 \otimes V_2 \ni \vec{v} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n a_{ij}\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = a_{ij}\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j,$$

$$D(g_1, g_2)\vec{v} = a_{ij}(D^{(1)}(g_1)\vec{e}_i) \otimes (D^{(2)}(g_2)\vec{f}_j) \in U_1 \otimes V_2,$$

c.à.d., D est réductible en contradiction avec la prémisse et $D^{(1)}$ doit alors être irréductible.

Un raisonnement similaire montre que $D^{(2)}$ est irréductible. \square

Définition 2.10 (Produit tensoriel extérieur de deux représentations).

Soit $G_1 = G_2 = G$. $(V_1, D^{(1)})$, $(V_2, D^{(2)})$ des représentations de G .

La représentation $(V_1 \otimes V_2, D = D^{(1)} \otimes D^{(2)})$ de $G \times G$ est appelé **produit tensoriel extérieur** de $(V_1, D^{(1)})$ et $(V_2, D^{(2)})$.

Rappel: $D(g_1, g_2) = D^{(1)}(g_1) \otimes D^{(2)}(g_2)$ avec g_1 et g_2 différent en général.

Définition 2.11 (Produit tensoriel intérieur de deux représentations).

Soit $G' = \{(g, g) | g \in G\}$. $G \simeq G' \subset G \times G$.

La restriction de $(V_1 \otimes V_2, D^{(1)} \otimes D^{(2)})$ sur G' , est appelé **produit tensoriel intérieur** de G sur $V_1 \otimes V_2$.

Remarques. Nous sommes dans une situation où $G_1 = G_2 = G$

- Produit extérieur: $D(g, g')$, $g \in G, g' \in G$
Exemple: $SU(2)_{spin} \times SU(2)_{isospin}$, deux groupes $SU(2)$ d'origine différent.
- Produit intérieur: $D'(g) := D(g, g)$, $g \in G$
Exemple: Couplage de deux spins s_1 et s_2 . Une seule rotation de $SU(2)_{spin}$ est effectuée, agissant sur les deux particules de spin s_1 et s_2 .
- Même si le produit tensoriel extérieur est une représentation irréductible de $G \times G$, le produit tensoriel intérieur est en général réductible.
- La réduction du produit tensoriel *intérieur* en représentations irréductibles s'appelle **décomposition Clebsch-Gordan** (voir Sec. 3.5):

$$D' = \oplus_{\mu} D^{(\mu)},$$

où la somme est sur les représentations irréductibles de G .