

# Chapitre 2

## Représentations de groupes

### 2.1 Introduction

Rappel:

- Le groupe général linéaire:  $GL(V) = \{A \mid A \text{ opérateur bijectif et linéaire sur } V\}$ :

$$D(g) := V \rightarrow V, D(g)(a\vec{v}_1 + b\vec{v}_2) = aD(g)(\vec{v}_1) + bD(g)(\vec{v}_2) \quad a, b \in \mathbf{K}.$$

Pour un espace vectoriel  $n$ -dimensionnel  $GL(V)$  est l'ensemble des matrices  $n \times n$  inversibles.

- Définition 1.5:

Une **représentation linéaire du groupe  $G$  sur le  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $V$**  est un homomorphisme de groupe  $D : G \rightarrow GL(V, \mathbf{K})$ :

$$\forall g_1, g_2 \in G : D(g_1 g_2) = D(g_1) D(g_2).$$

---

Notions:

- La représentation est l'homomorphisme  $D$  ou le couple  $(V, D)$ .  
(On dit aussi incorrectement que l'espace vectoriel  $V$  est une représentation de  $G$ .)
- $V$  est appelé **espace support** ou  **$G$ -module**.

- $\dim(V)$  est la **dimension** ou le **degré** de la représentation.
- Une représentation  $D$  est **fidèle**  $:\Leftrightarrow D$  est injectif.

**Exemple 2.1.** Groupe:  $C_3 = \{e, c, c^2\}, c^3 = e$ . Espace vectoriel:  $V = \mathbf{R}^2$  ( $\mathbf{K} = \mathbf{R}$ ).

L'élément  $c$  correspond à une rotation par  $\theta = \frac{2\pi}{3}$  autour de l'axe  $\vec{e}_z$ . En coordonnées polaires:

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} \cos \phi \\ \sin \phi \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} \cos(\theta + \phi) \\ \sin(\theta + \phi) \end{pmatrix} = r \begin{pmatrix} c_\theta c_\phi - s_\theta s_\phi \\ s_\theta c_\phi + c_\theta s_\phi \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow x' = r(c_\theta x - s_\theta y),$$

$$y' = r(s_\theta x + c_\theta y).$$

Une rotation (active) par  $\theta \in [0, 2\pi]$  autour de l'axe  $\vec{e}_z$  est alors donnée par:

$$R(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \in \text{SO}(2).$$

L'action de  $R(\theta)$  sur le  $\mathbf{R}^2$  est donnée par  $\vec{x} \mapsto \vec{x}' = R(\theta) \vec{x}$ :

$$\begin{pmatrix} x' \\ y' \end{pmatrix} = R(\theta) \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}.$$

Pour  $D : C_3 \rightarrow \text{GL}(\mathbf{R}^2)$ ,  $\theta = 0, \frac{2\pi}{3}, \frac{4\pi}{3}$ :

$$D(e) = R(0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, D(c) = R\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & -\sqrt{3} \\ \sqrt{3} & -1 \end{pmatrix}, D(c^2) = R\left(\frac{4\pi}{3}\right) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & \sqrt{3} \\ -\sqrt{3} & -1 \end{pmatrix}$$

Exercices:

- Vérifiez:  $D(c^2) = (D(c))^2, D(c^3) = (D(c))^3 = D(e)$ .
- Considérez les cas  $V = \mathbf{R}^3$  et  $V = \mathbf{R}$ .

## 2.2 Représentations équivalentes

**Définition 2.1.** Deux reps.  $(V_1, D_1)$  et  $(V_2, D_2)$  d'un groupe  $G$  sont **équivalentes**  $:\Leftrightarrow \exists$  opérateur linéaire bijectif  $S : V_1 \rightarrow V_2$  (un isomorphisme  $\mathbf{K}$ -linéaire) tel que

$$\forall g \in G : SD_1(g)S^{-1} = D_2(g).$$

*Remarques 2.1.*

1.  $S$  est indépendant de  $g \in G$ . La bijectivité de  $S$  implique  $\dim V_1 = \dim V_2$ .
2. Cette définition fournit une relation d'équivalence:  $D_1 \sim D_2$  si  $D_2 = SD_1S^{-1}$ .
3. Classification de représentations:
  - Deux reps. équivalentes sont considérées comme essentiellement pareilles.
  - On compte les classes d'équivalence  $\Rightarrow$  Partition de l'ensemble de reps.
  - La définition est consistante avec la propriété  $D_i(gg') = D_i(g)D_i(g')$ :

$$\begin{aligned} SD_1(gg')S^{-1} &= SD_1(g)D_1(g')S^{-1} = SD_1(g)S^{-1}SD_1(g')S^{-1} \\ &= D_2(g)D_2(g') = D_2(gg'). \end{aligned}$$

Exemple simple:  $V_1 = V_2 = V$ , changement de base.

## 2.3 Représentations réductibles et irréductibles

**Définition 2.2.** Soit  $V$  un espace vectoriel.  $T : V \rightarrow V$  un opérateur linéaire. Un sous-espace  $U \subset V$  est **invariant par rapport à  $T$**   $:\Leftrightarrow \forall u \in U : Tu \in U$ .

**Définition 2.3.** Soit  $(V, D)$  une représentation linéaire.

- Un sous-espace  $U \subset V$  est dit **invariant par rapport à  $D$**   $:\Leftrightarrow \forall g \in G : \forall u \in U : D(g)u \in U$ .

- Une rep.  $(V, D)$  est **réductible**  $:\Leftrightarrow \exists$  sous-espace  $U \subset V, U \neq \{0\}, U \neq V$ :  $U$  invariant par rapport à  $D$ .
- Une rep. est dite **irréductible** si elle n'est pas réductible.

*Remarques 2.2.* But: trouver et classifier les reps. irréductibles (irreps) d'un groupe.

**Proposition 2.1.** Soit  $(V, D)$  une rep.  $n$ -dim. d'un groupe  $G$ . Soit  $U \subset V$  un sous-espace  $m$ -dim., invariant par rapport à  $D$ . Dans ce cas:

$D$  réductible  $\Leftrightarrow \exists$  base de  $V$ :  $\forall g \in G : D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}$   
avec

- $(U, D_1)$  une rep.  $m$ -dim.
- $(V \setminus U, D_2)$  une rep.  $(n - m)$ -dim.
- $\alpha(g) : V \setminus U \rightarrow U$  une matrice  $m \times (n - m)$ .

*Preuve.*

“ $\Rightarrow$ ” : Choisissons une base  $\{e_1, \dots, e_n\}$  de  $V$  avec  $\{e_1, \dots, e_m\}$  une base de  $U$ .

$$\Rightarrow D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}.$$

[Avec cette base  $\vec{v} \in V, \vec{v} = (v_1, \dots, v_m, v_{m+1}, \dots, v_n)^T = (\vec{u}, \vec{w})^T$ .

En toute généralité,  $D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ \beta(g) & D_2(g) \end{pmatrix}$ . Le sous-espace  $U$  est invariant, c.à.d.,

$$\forall \vec{u} \in U : D(g) \begin{pmatrix} \vec{u} \\ \vec{0} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} D_1(g)\vec{u} \\ \beta(g)\vec{u} \end{pmatrix} \stackrel{!}{=} \begin{pmatrix} \vec{u}' \\ \vec{0} \end{pmatrix} \text{ avec } \vec{u}' \in U. \text{ Par conséquent } \beta(g) = 0.]$$

$D(g)$  est une représentation:

$$\begin{aligned} D(g_1)D(g_2) &= \begin{pmatrix} D_1(g_1) & \alpha(g_1) \\ 0 & D_2(g_1) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} D_1(g_2) & \alpha(g_2) \\ 0 & D_2(g_2) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} D_1(g_1)D_1(g_2) & D_1(g_1)\alpha(g_2) + \alpha(g_1)D_2(g_2) \\ 0 & D_2(g_1)D_2(g_2) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$= D(g_1g_2) = \begin{pmatrix} D_1(g_1g_2) & \alpha(g_1g_2) \\ 0 & D_2(g_1g_2) \end{pmatrix}.$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow D_1(g_1)D_1(g_2) &= D_1(g_1g_2) && \text{représentation de dim. } m \\ D_2(g_1)D_2(g_2) &= D_2(g_1g_2) && \text{représentation de dim. } n-m \\ \text{Mais: } \alpha(g_1g_2) &\neq \alpha(g_1)\alpha(g_2) \end{aligned}$$

“ $\Leftarrow$ ”: Soit  $D(g)$  de la forme  $D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & \alpha(g) \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}$ .  $\Rightarrow \{(x_1, \dots, x_m, 0, \dots, 0)^T\} =: U$   
est invariant par rapport à  $D$ . □

*Remarques 2.3.*

- Dans le cas  $|G| = \text{fini}$  (ou  $G$  compact), on peut choisir  $\alpha = 0$  (voir Théorème de Maschke plus tard).

Dans ce cas  $D$  **entièrement réductible** ou **décomposable**

$$D(g) = D_1(g) \oplus D_2(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & 0 \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}.$$

(voir plus tard pour la somme directe de deux opérateurs)

- $D_1, D_2$  peuvent eux-mêmes être décomposables. On peut continuer la décomposition jusqu’au moment où on trouve des représentations irréductibles (irreps). Le processus aboutit à une décomposition en somme directe d’irreps.

## 2.4 La somme directe de représentations

**Définition 2.4.** Un espace vectoriel  $V$  est la **somme directe** de sous-espaces  $V_1, \dots, V_n$

$$V = V_1 \oplus \dots \oplus V_n$$

si

1.  $V = \{\vec{v}_1 + \dots + \vec{v}_n \mid \vec{v}_1 \in V_1, \dots, \vec{v}_n \in V_n\}$
2.  $\vec{v}_i \in V_i, \vec{v}_i \neq 0$  sont linéairement indépendants

*Remarques 2.4.*  $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_n \Rightarrow \vec{v} \in V$  a une décomposition *unique* comme  $\vec{v} = \vec{v}_1 + \dots + \vec{v}_n, \vec{v}_i \in V_i$ .

**Exemple 2.2.** La somme directe de deux représentations

Soit  $V = V_1 \oplus V_2$  et  $T_i : V_i \rightarrow V_i$  ( $i = 1, 2$ ) des opérateurs linéaires.

On définit  $T \equiv T_1 \oplus T_2 : V \rightarrow V$ , avec  $T\vec{v} = T(\underbrace{\vec{v}_1 + \vec{v}_2}_{\text{unique}}) := T_1\vec{v}_1 + T_2\vec{v}_2, \vec{v} \in V, \vec{v}_i \in V_i$ .

Soient  $(V_i, D_i)$  deux représentations d'un groupe  $G$ .

$\Rightarrow D = D_1 \oplus D_2 = \{D(g) = D_1(g) \oplus D_2(g) | g \in G\}$  est une représentation sur  $V = V_1 \oplus V_2$ :

$$\begin{aligned} D(g_1)D(g_2)\vec{v} &= D(g_1)(D_1(g_2)\vec{v}_1 + D_2(g_2)\vec{v}_2) = D_1(g_1)D_1(g_2)\vec{v}_1 + D_2(g_1)D_2(g_2)\vec{v}_2 \\ &= D_1(g_1g_2)\vec{v}_1 + D_2(g_1g_2)\vec{v}_2 = D(g_1g_2)\vec{v}. \end{aligned}$$

Pour des espaces vectoriels de dimension finie,  $\dim(V_1) = m, \dim(V_2) = n$  on peut choisir une base de  $V$  tel que la matrice  $D(g)$  prend une forme diagonale en blocs:

$$D(g) = \begin{pmatrix} D_1(g) & 0 \\ 0 & D_2(g) \end{pmatrix}$$

**Définition 2.5.** Soit  $(V, D)$  une représentation réductible avec sous-espace invariant  $V_1$ .

Une rep.  $(V, D)$  est **entièrement réductible** ou **decomposable**  $\Leftrightarrow$

$\exists$  sous-espace invariant  $V_2$  tel que:  $V = V_1 \oplus V_2$  et  $D = D_1 \oplus D_2$  ou  $D_i = D|_{V_i}$ .

## 2.5 Représentations unitaires

Unitaire  $\leftrightarrow$  Mécanique Quantique

Rappel: Produit scalaire  $(, ) : V \times V \rightarrow \mathbf{C}$ :

$$(S_1) \quad (\vec{u}, \vec{v}) = (\vec{v}, \vec{u})^* \quad (\text{Hermitéité, Symétrie})$$

$$(S_2) \quad (\vec{w}, \alpha\vec{u} + \beta\vec{v}) = \alpha(\vec{w}, \vec{u}) + \beta(\vec{w}, \vec{v}) \quad (\text{Linéarité})$$

$$(S_3) \quad \underbrace{(\vec{u}, \vec{u})}_{\in \mathbf{R} (S_1)} \geq 0 \text{ et } (\vec{u}, \vec{u}) = 0 \Leftrightarrow \vec{u} = 0 \quad (\text{Positivité})$$

**Exemple 2.3.**

- $\mathbf{R}^3 : \vec{u} \cdot \vec{v} = \sum_{i=1}^3 u_i v_i \in \mathbf{R}$
- $\mathbf{C}^3 : \vec{u} \cdot \vec{v} = \sum_{i=1}^3 u_i^* v_i \in \mathbf{C}$
- $[\infty]\text{HS} : (\psi, \phi) = \int d^3x \psi^*(\vec{x})\phi(\vec{x})$

**Définition 2.6.** Soit  $V$  un espace vectoriel avec produit scalaire  $(\cdot, \cdot)$ .

Un opérateur linéaire  $T : V \rightarrow V$  est **unitaire**  $\Leftrightarrow \forall \vec{u}, \vec{v} \in V : (T\vec{u}, T\vec{v}) = (\vec{u}, \vec{v})$

*Remarques 2.5.*

- Pour un opérateur unitaire et inversible  $T : (T\vec{u}, \vec{v}) = (\vec{u}, T^{-1}\vec{v})$ .  
L'opérateur adjoint  $T^\dagger$  satisfait  $(T\vec{u}, \vec{v}) = (\vec{u}, T^\dagger\vec{v}) \Rightarrow T^\dagger = T^{-1}$  ou  $TT^\dagger = \mathbf{1}$ .
- Sous forme de matrices par rapport à une base orthonormée (BON)  $\{\vec{e}_i\}$  on a des matrices unitaires  $D^\dagger = D^{-1}$  avec  $D^\dagger = D^{*T}$ .

**Définition 2.7** (Rep. unitaire). Soit  $V$  un espace vectoriel avec produit scalaire  $(\cdot, \cdot)$ .

Une représentation  $(V, D)$  est **unitaire**  $\Leftrightarrow \forall g \in G : D(g)$  est unitaire.

**Proposition 2.2.** Une représentation unitaire est entièrement réductible.

*Preuve.* Soit  $(V, D)$  une représentation unitaire et réductible avec  $U \subset V, U \neq \{0\}, U \neq V$  un sous-espace invariant.

- $U^\perp := \{\vec{w} \in V | (\vec{w}, \vec{u}) = 0 \forall \vec{u} \in U\}$ .
- Algèbre linéaire:
  - Le complément orthogonal  $U^\perp$  de  $U$  est aussi un sous-espace propre de  $V$ :  
 $U^\perp \subset V, U^\perp \neq \{0\}, U^\perp \neq V$ .
  - $V$  est la somme directe de  $U$  et  $U^\perp$ :  $V = U \oplus U^\perp$ .
- À montrer:  $U^\perp$  est un sous-espace invariant.  
Dans ce cas  $D$  est entièrement réductible (voir Déf. 2.5).

Soit  $\vec{w} \in U^\perp, \vec{u} \in U$ .

- $D$  unitaire  $\Rightarrow (D(g)\vec{w}, \vec{u}) = (\vec{w}, D^{-1}(g)\vec{u}) = (\vec{w}, \underbrace{D(g^{-1})\vec{u}}_{=\vec{w}' \in U}) = 0 \quad \forall \vec{u} \in U$ .

Ici,  $D(g^{-1})\vec{u} \in U$  car  $U$  est un sous-espace invariant par rapport à  $D$ .

- $\forall g \in G : \forall \vec{u} \in U : (D(g)\vec{w}, \vec{u}) = 0 \Rightarrow \forall g \in G : D(g)\vec{w} = \vec{w}' \in U^\perp$ .

$U^\perp$  est donc un sous-espace invariant par rapport à  $D$ . □

**Théorème 2.3** (Maschke). *Les représentations réductibles  $(T, V)$  d'un groupe fini sont entièrement réductibles.*

*Preuve.*

- Prop. 2.2: Une rep. unitaire est entièrement réductible.
- À montrer:
  1. On peut toujours choisir un produit scalaire, tel que la rep. devient une rep. unitaire par rapport à ce produit scalaire.
  2. La rep.  $T$  est similaire (équivalente) à une rep.  $T'$  qui est unitaire par rapport au produit scalaire de départ.

Soit  $(T, V)$  une représentation d'un groupe fini. L'espace vectoriel  $V$  soit équipé avec un produit scalaire  $(, )$ .

Étape 1:

Soit  $\vec{v}, \vec{v}' \in V$ . Définissons un produit scalaire "invariant sous  $G$ "

$$\{\vec{v}, \vec{v}'\} := \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (T(g)\vec{v}, T(g)\vec{v}').$$

Pour  $h \in G$ :

$$\begin{aligned} \{T(h)\vec{v}, T(h)\vec{v}'\} &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (T(g)T(h)\vec{v}, T(g)T(h)\vec{v}') \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} (T(gh)\vec{v}, T(gh)\vec{v}') \\ &= \frac{1}{|G|} \sum_{g' \in G} (T(g')\vec{v}, T(g')\vec{v}') = \{\vec{v}, \vec{v}'\} \quad (*) \end{aligned}$$



$\Rightarrow T(g)$  est unitaire par rapport à  $(V, \{, \})$ .

Étape 2:

- Soit  $\{\vec{e}_i\}$  BON par rapport à  $(, )$ .
- Soit  $\{\vec{f}_i\}$  BON par rapport à  $\{, \}$ .
- Soit  $S$  un opérateur linéaire inversible tel que:  $\vec{f}_i = S\vec{e}_i$ .  
(Un tel opérateur décrit le changement de base et existe.)

$\Rightarrow S\vec{x} = S(x_i\vec{e}_i) = x_i\vec{f}_i$  (en utilisant la convention d'Einstein).

$$\Rightarrow \{S\vec{x}, S\vec{y}\} = x_i^* y_j \underbrace{\{\vec{f}_i, \vec{f}_j\}}_{\delta_{ij}} = x_i^* y_i = (\vec{x}, \vec{y}) \quad (**)$$

- Définissons:  $T' := S^{-1}TS$ . Alors,  $T' \sim T$ .
- $T'$  est unitaire par rapport à  $(, )$ :

$$\begin{aligned} (T'(g)\vec{x}, T'(g)\vec{y}) &= (S^{-1}T(g)S\vec{x}, S^{-1}T(g)S\vec{y}) \\ &\stackrel{(**)}{=} \{T(g)S\vec{x}, T(g)S\vec{y}\} \\ &\stackrel{(*)}{=} \{S\vec{x}, S\vec{y}\} \\ &\stackrel{(**)}{=} (\vec{x}, \vec{y}) \end{aligned}$$

$\Rightarrow T$  est équivalent à une rep. unitaire. □

*Remarques.* Groupe fini/compact  $\leftrightarrow$  Existence d'une somme invariante  $\sum_g$ .

## 2.6 Le produit tensoriel de représentations

Important pour:

- Description d'états de systèmes composés.  
(Par ex.: système de deux électrons; couplage de spins; couplage du spin avec le moment cinétique)

- Combinaison de symétries de l'espace-temps avec des symétries internes.  
(Par ex.: Spin et saveur, Groupe de Poincaré et groupe de jauge)

**Définition 2.8** (Produit tensoriel). Soient  $V_1, V_2$  deux  $\mathbf{K}$ -espaces vectoriels.

**Le produit tensoriel** de  $V_1$  et  $V_2$  est l'ensemble

$$V_1 \otimes V_2 := \{\alpha_1 \vec{x}_1 \otimes \vec{y}_1 + \dots + \alpha_n \vec{x}_n \otimes \vec{y}_n \mid n \in \mathbf{N} \text{ fini, } \vec{x}_i \in V_1, \vec{y}_i \in V_2, \alpha_i \in \mathbf{K}\}$$

Règles:  $\forall \alpha_i \in \mathbf{K}, \vec{x}, \vec{x}_1, \vec{x}_2 \in V_1, \vec{y}, \vec{y}_1, \vec{y}_2 \in V_2$ :

- $(\alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2) \otimes \vec{y} = \alpha_1 \vec{x}_1 \otimes \vec{y} + \alpha_2 \vec{x}_2 \otimes \vec{y}$
- $\vec{x} \otimes (\alpha_1 \vec{y}_1 + \alpha_2 \vec{y}_2) = \alpha_1 \vec{x} \otimes \vec{y}_1 + \alpha_2 \vec{x} \otimes \vec{y}_2$

*Discussion.*

- $V_1 \otimes V_2$  est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel.
- Dans le cas  $\dim(V_1) = m, \dim(V_2) = n$  finie:

Soit  $\{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_m\}$  une base de  $V_1$ ,  $\{\vec{f}_1, \dots, \vec{f}_n\}$  une base de  $V_2$ .

$V = V_1 \otimes V_2$  est un espace vectoriel de  $\dim(V) = m \cdot n$  avec une base  $\{\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$ .

$$\Rightarrow \vec{v} \in V, \quad \vec{v} = v_{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \quad (\text{convention d'Einstein})$$

Notez bien que, en général,  $\vec{v} \neq \vec{v}_1 \otimes \vec{v}_2$  avec  $\vec{v}_1 \in V_1$  et  $\vec{v}_2 \in V_2$ . Il faut une combinaison linéaire des éléments de base pour décrire un état d'un système composé! C'est l'origine mathématique du phénomène d'enchevêtrement/d'intrication (entanglement, Verschränkung).

**Exemple 2.4** (Système de deux spins-1/2).

1er spin-1/2:  $V_1, \dim(V_1) = 2$ , base  $\{|\uparrow\rangle_1, |\downarrow\rangle_1\}$

2eme spin-1/2:  $V_2, \dim(V_2) = 2$ , base  $\{|\uparrow\rangle_2, |\downarrow\rangle_2\}$

$V = V_1 \otimes V_2, \dim(V) = 2 \cdot 2 = 4$ , base  $\{|\uparrow\rangle_1 \otimes |\uparrow\rangle_2, |\uparrow\rangle_1 \otimes |\downarrow\rangle_2, |\downarrow\rangle_1 \otimes |\uparrow\rangle_2, |\downarrow\rangle_1 \otimes |\downarrow\rangle_2\}$

*Discussion* (Opérateurs).

Soient  $L_1 : V_1 \rightarrow V_1$  et  $L_2 : V_2 \rightarrow V_2$  des opérateurs  $\mathbf{K}$ -linéaires.  $V = V_1 \otimes V_2$ .

$L := L_1 \otimes L_2 : V \rightarrow V$ ,  $L\vec{v} = v_{ij} L_1\vec{e}_i \otimes L_2\vec{f}_j$ , est un op.  $\mathbf{K}$ -linéaire sur  $V$ .

Le produit de  $L = L_1 \otimes L_2$  avec  $M = M_1 \otimes M_2$  est donné par:  $LM = L_1M_1 \otimes L_2M_2$ .

**Définition 2.9** (Produit tensoriel de deux représentations). Soient  $(V_i, D^{(i)})$  deux représentations matricielles de deux groupes  $G_i$  ( $i = 1, 2$ ).

$(V_1 \otimes V_2, D = D^{(1)} \otimes D^{(2)})$  avec  $D(g, g') = D^{(1)}(g) \otimes D^{(2)}(g')$  ( $g \in G_1, g' \in G_2$ ) est une représentation de  $G_1 \times G_2$  sur  $V_1 \otimes V_2$ , **le produit tensoriel des deux représentations**.

*Discussion*.

Soit  $\{\vec{e}_i | i = 1, \dots, \dim V_1\}$  une base de  $V_1$ ,  $\{\vec{f}_j | j = 1, \dots, \dim V_2\}$  une base de  $V_2$ .

- L'action des opérateurs sur les éléments de base (operation active, convention d'Einstein):

$$\begin{aligned} D^{(1)}(g)\vec{e}_i &= D_{i'i}^{(1)}(g)\vec{e}_{i'} & \forall g \in G_1 \\ D^{(2)}(g')\vec{f}_j &= D_{j'j}^{(2)}(g')\vec{f}_{j'} & \forall g' \in G_2. \end{aligned}$$

Par conséquent:

$$D(g, g')\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = D_{i'j',ij}(g, g')\vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'} = D^{(1)}(g)\vec{e}_i \otimes D^{(2)}(g')\vec{f}_j = D_{i'i}^{(1)}(g)D_{j'j}^{(2)}(g')\vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'}$$

et on trouve

$$D_{i'j',ij}(g, g') = D_{i'i}^{(1)}(g)D_{j'j}^{(2)}(g').$$

- L'action des opérateurs sur les composantes des vecteurs:

$$\begin{aligned} \vec{v} &= v_{ij}\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \in V_1 \otimes V_2, \\ D\vec{v} &= v'_{i',j'}\vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'} \Rightarrow v'_{i',j'} \equiv D_{i'j',ij}(g, g')v_{ij} = D_{i'i}^{(1)}(g)D_{j'j}^{(2)}(g')v_{ij}. \end{aligned}$$

- Chaque index de  $v_{ij}$  est transformé avec sa propre matrice  $D$  ('i' avec  $D^{(1)}$ , 'j' avec  $D^{(2)}$ ).
- Cela peut facilement être généralisé à plusieurs indices.

**Proposition 2.4.** Soient  $V_1$  et  $V_2$  deux  $\mathbf{K}$ -espaces vectoriels de dimension finie.

$(V_i, D^{(i)})$  irreds de  $G_i \Leftrightarrow (V_1 \otimes V_2, D^{(1)} \otimes D^{(2)})$  irrep de  $G_1 \times G_2$

---

*Preuve\**. On donne la preuve pour des groupes finis.

“ $\Rightarrow$ ”:

$|G| = \text{fini} \Rightarrow$  On peut supposer que  $D^{(i)}$  est unitaire (voir preuve du théorème de Maschke).

$$\forall \vec{x} \in V_1 \otimes V_2 : \vec{x} = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = a_{ij} \vec{e}_i \otimes \vec{f}_j \quad (\text{Convention d'Einstein}).$$

Supposons:  $D = D^{(1)} \otimes D^{(2)}$  réductible.

$\Rightarrow \exists$  sous-espace  $H \subset V_1 \otimes V_2$  non-trivial ( $H \neq 0, H \neq V_1 \otimes V_2$ ) qui est invariant:

$$\forall \vec{x} \in H, g_i \in G_i : D(g_1, g_2) \vec{x} \in H.$$

$\Rightarrow$  Il y a une base de  $V_1 \otimes V_2$  tel que au moins un  $a_{ij} = 0$ . Sans restriction, soit  $a_{11} = 0$ , c.à.d.

$$H \ni \vec{x} = \begin{pmatrix} 0 \\ a_{12} \\ \vdots \\ a_{1n} \\ a_{2n} \\ \vdots \\ a_{mn} \end{pmatrix} \quad (m \cdot n \text{ composantes})$$

On a

$$D\vec{x} = a_{ij} D\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = a_{ij} D_{i'i}^{(1)}(g_1) D_{j'j}^{(2)}(g_2) \vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'} =: b_{i'j'} \vec{e}_{i'} \otimes \vec{f}_{j'}$$

c.à.d

$$b_{i'j'}(g_1, g_2) = D_{i'i}^{(1)}(g_1) D_{j'j}^{(2)}(g_2) a_{ij}.$$

Puisque  $H$  invariant par rapport à  $D$ :  $D\vec{x} \in H \Rightarrow \forall g_i \in G_i : b_{11}(g_1, g_2) = 0$ .

Posons  $g_1 = e_1$ .  $\Rightarrow D_{i'i}^{(1)}(e_1) = \delta_{i'i}$ .  $\Rightarrow$

$$\forall g_2 \in G_2 : 0 = b_{11}(e_1, g_2) = D_{1j}^{(2)}(g_2)a_{1j}$$

avec  $a_{11} = 0$  et  $a_{1j} \in \mathbf{K}$  pour  $j \geq 2$ .

Choix de  $(n-1)$  vecteurs  $\vec{x}_k$  ( $k = 2, \dots, n$ ) avec composantes  $a_{1j} = \delta_{jk}$  ( $j = 2, \dots, n$ ).  $\Rightarrow$

$$\forall g_2 \in G_2 : 0 = D_{12}^{(2)}(g_2) = D_{13}^{(2)}(g_2) = \dots = D_{1n}^{(2)}(g_2).$$

Par conséquent,  $D^{(2)}(g_2)$  a la forme:

$$D^{(2)}(g_2) = \begin{pmatrix} a & \vec{0}^T \\ \vec{b} & A \end{pmatrix} \quad \forall g_2 \in G_2$$

avec  $a \in \mathbf{K}$ ,  $\vec{0}, \vec{b} \in \mathbf{K}^{n-1}$ ,  $A \in M_{n-1}(\mathbf{K})$ .

L'unitarité de  $D^{(2)}$  implique que  $|a|^2 = 1$ ,  $a * \vec{b}^T = 0$ ,  $\vec{b} * a^* = 0$  et  $AA^\dagger = I_{n-1}$ .

$a \neq 0 \Rightarrow \vec{b} = 0$ . Par conséquent,  $D^{(2)}$  est réductible en contradiction avec la prémisse.

“ $\Leftarrow$ ”:

Supposons:  $D^{(1)}$  réductible.

$\Rightarrow \exists$  sous-espace  $U_1 \subset V_1$  non-trivial ( $U_1 \neq 0, U_1 \neq V_1$ ), invariant par rapport à  $D^{(1)}$ :

$$\forall \vec{u}_1 \in U_1, g_1 \in G_1 : D^{(1)}(g_1)\vec{u}_1 \in U_1.$$

Soit  $\{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_k\}$  ( $1 \leq k < \dim(V_1)$ ) une base de  $U_1$ .  $D^{(1)}$  réductible  $\Rightarrow$

$$\forall g_1 \in G_1, i = 1, \dots, k : D^{(1)}(g_1)\vec{e}_i = \sum_{i'=1}^k D_{i'i}^{(1)}(g_1)\vec{e}_{i'} \in U_1.$$

Considérons un élément  $\vec{v} \in U_1 \otimes V_2$ :

$$U_1 \otimes V_2 \ni \vec{v} = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n a_{ij}\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j = a_{ij}\vec{e}_i \otimes \vec{f}_j,$$

$$D(g_1, g_2)\vec{v} = a_{ij}(D^{(1)}(g_1)\vec{e}_i) \otimes (D^{(2)}(g_2)\vec{f}_j) \in U_1 \otimes V_2,$$

c.à.d.,  $D$  est réductible en contradiction avec la prémisse et  $D^{(1)}$  doit alors être irréductible.

Un raisonnement similaire montre que  $D^{(2)}$  est irréductible.  $\square$

**Définition 2.10** (Produit tensoriel extérieur de deux représentations).

Soit  $G_1 = G_2 = G$ .  $(V_1, D^{(1)})$ ,  $(V_2, D^{(2)})$  des représentations de  $G$ .

La représentation  $(V_1 \otimes V_2, D = D^{(1)} \otimes D^{(2)})$  de  $G \times G$  est appelé **produit tensoriel extérieur** de  $(V_1, D^{(1)})$  et  $(V_2, D^{(2)})$ .

Rappel:  $D(g_1, g_2) = D^{(1)}(g_1) \otimes D^{(2)}(g_2)$  avec  $g_1$  et  $g_2$  différent en général.

**Définition 2.11** (Produit tensoriel intérieur de deux représentations).

Soit  $G' = \{(g, g) | g \in G\}$ .  $G \simeq G' \subset G \times G$ .

La restriction de  $(V_1 \otimes V_2, D^{(1)} \otimes D^{(2)})$  sur  $G'$ , est appelé **produit tensoriel intérieur** de  $G$  sur  $V_1 \otimes V_2$ .

*Remarques.* Nous sommes dans une situation où  $G_1 = G_2 = G$

- Produit extérieur:  $D(g, g'), g \in G, g' \in G$   
Exemple:  $SU(2)_{spin} \times SU(2)_{isospin}$ , deux groupes  $SU(2)$  d'origine différent.
- Produit intérieur:  $D'(g) := D(g, g), g \in G$   
Exemple: Couplage de deux spins  $s_1$  et  $s_2$ . Une seule rotation de  $SU(2)_{spin}$  est effectuée, agissant sur les deux particules de spin  $s_1$  et  $s_2$ .
- Même si le produit tensoriel extérieur est une représentation irréductible de  $G \times G$ , le produit tensoriel intérieur est en général réductible.
- La réduction du produit tensoriel *intérieur* en représentations irréductibles s'appelle **décomposition Clebsch-Gordan** (voir Sec. 3.5):

$$D' = \oplus_{\mu} D^{(\mu)},$$

où la somme est sur les représentations irréductibles de  $G$ .